

STELLING ADVOCATUUR

mr. M.J.F. Stelling
Stationsstraat 21-C
2405 BL Alphen aan den Rijn

tel: 0172-473687 / 06-38074678
fax: 0172-475135
e-mail: meindert.stelling@planet.nl

A A N G E T E K E N D

Aan : de heer mr. H.C.D. Korvinus
Hoofdofficier van Justitie te Den Haag
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

Datum : 16 mei 2014

Referte : -

Onderwerp: aangifte laster gepleegd door
de heer mr. B. Martens, deken
Haagse orde van advocaten

Kenmerk : MS/14.010/01

Bijlagen : één

Geachte heer Korvinus,

Hierbij doe ik aangifte van laster zoals bedoeld in art. 262 Wetboek van Strafrecht, jegens mij gepleegd door de heer mr. B. Martens, deken van de Haagse orde van advocaten. De heer Martens heeft zijn lasterlijke beweringen gedaan op of omstreeks vrijdag 9 mei 2014 tegenover de heer M. Wijdeven, verslaggever van het ANP, die zich als zodanig heeft kenbaar gemaakt tegenover de heer Martens. Door een verklaring af te leggen tegenover een verslaggever van het ANP heeft de heer Martens de kennelijke bedoeling gehad om ruchtbaarheid te geven aan zijn lasterlijke beweringen omtrent mij.

De heer Wijdeven heeft op basis van de verklaring van de heer Martens een ANP-bericht opgesteld en verspreid, of doen verspreiden. Dat ANP-bericht heeft geleid tot een wijd verspreide berichtgeving, onder koppen als "Schorsing dreigt voor 'vloekende' advocaat" (*De Telegraaf*, 9 mei 2014), "Deken wil af van tierende advocaat" (*NOS Teletekst* 9 mei 2014, pagina 110) en "Mogelijk straf scheldende advocaat" (*NOS*, 9 mei 2014).

Het desbetreffende ANP-bericht van 9 mei 2014 is door mij op maandag 12 mei 2014, ter zitting van de raad van discipline in het ressort Den Haag, voorgehouden aan de heer Martens. Op mijn vraag of hij hetgeen in het ANP-bericht is gesteld, daadwerkelijk heeft gezegd, heeft de heer Martens bevestigend geantwoord. Tientallen cliënten van mij waren daarbij aanwezig en kunnen deze gang van zaken beamen.

Een afschrift van het e-mailbericht van 10 mei 2014 waarbij mij het ANP-bericht van 9 mei 2014 door een verslaggever van het ANP werd toegezonden, gaat als bijlage hierbij.

De heer Martens heeft mijn goede naam als advocaat lasterlijk aangerand door te verklaren dat

STELLING ADVOCATUUR

Brief aan de Hoofdofficier van Justitie te Den Haag
inzake aangifte laster gepleegd door de heer mr. B. Martens,
deken van de Haagse orde van advocaten
16 mei 2014, kenmerk MS/14.010/01

blz. 2

ik mij structureel zou misdragen in de rechtszaal door:

- a. te vloeken;
- b. rechters te beledigen;
- c. rechters misdadigers te noemen;
- d. rechters bedriegers te noemen.

De heer Martens heeft nog nooit een onderzoek ter terechtzitting bijgewoond waarop ik als advocaat de belangen van mijn cliënten behartigde. Hij heeft uitsluitend een zitting bij de voorzieningenrechter te Den Haag bijgewoond, waarop ik voor mijn eigen belang opkwam om niet te worden geconfronteerd met een onrechtmatige inbreuk van de heer Martens op mijn vrijheid van meningsuiting. Verder heeft hij twee zittingen bijgewoond van de raad van discipline, waarop ik mij diende te verdedigen tegen een ongrondwettige dekenklacht van de heer Martens, die was gebaseerd op mijn meningsuiting. Tijdens deze zittingen is door mij niet gevloekt, zijn door mij geen rechters beledigd, heb ik rechters geen misdadiger of bedrieger genoemd. De expliciete mededeling van de heer Martens dat ik tijdens de behandeling van de klachtzaak zou zijn gaan vloeken, vindt geen enkele steun in het proces-verbaal dat inzake de betreffende zittingen is opgemaakt.

De heer Martens baseert zijn bewering, dat ik in de rechtszaal zou hebben gevloekt, rechters zou hebben beledigd, of hen misdadiger dan wel bedrieger zou hebben genoemd, derhalve niet op eigen waarnemingen. Hij heeft in het kader van zijn dekenklacht evenwel geen stukken overgelegd waaruit zou blijken dat ik de door hem genoemde uitingen zou hebben gedaan, noch getuigen genoemd die een en ander op grond van eigen waarneming zouden kunnen verklaren. Evenmin heeft de heer Martens in het kader van zijn verzoek aan de raad van discipline om mij met onmiddellijke ingang te schorsen als advocaat, op welk verzoek het ANP-bericht van 9 mei betrekking heeft, dergelijke stukken overgelegd of getuigen aangemeld. Dat heeft de heer Martens ook ter zitting van 12 mei niet gedaan.

Op grond van het voorgaande moet worden vastgesteld dat de heer Martens weet, althans geacht moet worden te weten, dat zijn uitspraken tegenover de verslaggever van het ANP niet in overeenstemming met de waarheid zijn. Hij heeft nimmer een klacht ontvangen omtrent mijn optreden als advocaat in de rechtszaal. Hij heeft nimmer een klacht ontvangen dat ik tijdens mijn fungeren als advocaat in de rechtszaal zou hebben gevloekt, rechters zou hebben beledigd, rechters misdadigers zou hebben genoemd, of zou hebben gezegd dat rechters bedriegers waren. De heer Martens kan evenmin enig proces-verbaal terechtzitting overleggen waarin zou zijn neergelegd dat ik zou hebben gevloekt, beledigd, of rechters misdadigers of bedriegers heb genoemd. Verder ben ik nog nooit strafrechtelijke vervolgd wegens smaad, laster of belediging, laat staan veroordeeld, zodat de heer Martens zich ook niet kan baseren op een zodanige veroordeling. Bovendien heeft de heer Martens ook nooit persoonlijk kunnen waarnemen dat ik als advocaat de onderhavige uitingen zou hebben gedaan.

Ik verzoek u derhalve uitdrukkelijk tot strafrechtelijke vervolging van de heer Martens over te gaan. Hij heeft door zijn lasterlijke beweringen omtrent mijn wijze van optreden als advocaat, willens en wetens mijn goede naam als advocaat aangetast.

STELLING ADVOCATUUR

Brief aan de Hoofdofficier van Justitie te Den Haag
inzake aangifte laster gepleegd door de heer mr. B. Martens,
deken van de Haagse orde van advocaten
16 mei 2014, kenmerk MS/14.010/01

blz. 3

Een afschrift van deze aangifte zend ik aan de raad van discipline te Den Haag, de raad van toezicht van de Haagse orde van advocaten, en het ANP.

Graag verneem ik uw reactie.

Hoogachtend,

w.g.

M.J.F. Stelling